- تقسيم الضفة وقطاع غزة إلى مجموعة من الألوية حسب ما هو مبين في جدول رقم (1).

جدول (1): التوزيع العشوائي للعينة حسب المناطق

المنطقة (حجم العينة/النسبة المئوية)	الموقع	المنطقة (حجم العينة/النسبة المئوية)	الموقع
نابلس (10/109)	كفر قليل، حوارة، عصيرة ش، مدينة نابلس، مخيم بلاطة	طولكرم/قلقيلية (8.2/89)	شوفة، جيوس، قفين، قلقيلية، مخيم طولكرم
جنين ((7.1/77)	دير أبو ضعيف، سيلة الظهر، مدينة جنين، عرابة، مخيم الفارعة	أريحا (1.8/20)	أريحا (مدينة)
رام الله/البيرة (9.6/105)	قبية، سردا، دير ديوان، رام الله، البيرة، مخيم الأمعري	الخليل (10.9/119)	السموع (بلدة)، الشيوخ (قرية) الظاهرية (بلدة)، مدينة الخليل، حلحول (بلدة)، مخيم العروب
القدس (7.3/80)	الشيخ جراح، راس العامود، القدس القديمة، بيت حنينا، شعفاط	بيت لحم (6.4/70)	أرطاس، الخضر، مدينة بيت لحم، مخيم الدهيشة
غزة الشمال (9،2/100)	بيت لاهيا،مخيم جباليا	غزة المدينة (12،9/140)	الرمال
غزة الوسط (8.3/)90	مخيم البريج، مخيم دير البلح، مخيم خانيونس، مدينة خانيونس	غزة الجنوب (8.3/90)	مدينة رفح، مخيم رفح

- تحضير لائحة تشتمل على كافة التجمعات السكنية (قرية، مدينة، مخيم) في المناطق المختلفة، واختيار عينة منها حسب أسلوب العينة العشوائية البسيطة وذلك بعد تصنيف هذه التجمعات حسب عدد السكان وتوزيعهم ونوع مكان السكن (قرية، مدينة، مخيم).
- يتم تقسيم مواقع البحث إلى عدة مناطق (بلوكات) يختار منها عدد 2-4 بشكل عشوائي (بالتعاون مع باحثي المركز) وعمل جولة أولية لأخذ فكرة عن حدود المنطقة (بلوك) التي سيتم فيه إجراء المقابلات، ورسم حدود المنطقة (البلوك) وحصرها بشكل محدد (أسماء الشوارع المحددة/ العلامات المميزة). يتم تقدير عدد البيوت في المنطقة (البلوك) بحيث لا يتجاوز 200 بيت. ويقسم عدد البيوت على

عدد الاستمارات (مثلا 200 بيت تقسيم 10 استمارات=20) والبدء عند نقطة منطقية مثل أول شارع والتحرك بشكل دائري أو متعرج أو حسب متطلبات المنطقة إذا كان فيها عدة شوارع أو متفرعة من أجل تغطية كافة الاتجاهات. وإذا كان للمنطقة (البلوك) مركز واضح فيحصل البدء في المركز والتحرك بالاتجاهات الأربعة. يتم اختيار البيت رقم 20 من أجل إجراء المقابلة الأولى ثم البيت رقم 40 لعمل المقابلة الثانية . . . الخ).

– عند اختيار البيت يتم اختيار الشخص للمقابلة حسب نظام القرعة المسبقة (قبل الدخول للبيت) وهنا تلزم قرعتان: 1) ذكر/أنثى 2)صغار/كبار السن (40 عاما هي نقطة الفصل). يذهب الباحث للبيت ويطلب مقابلة شخص يتناسب مع الصفات التي يريدها، إذاكان ذكر كبير السن، قد يطلب مقابلة رب الأسرة. وإذاكانت أنثى صغيرة السن قد يطلب مقابلة الأخت الكبرى، أو الزوجة. إذا تعذر وجود الشخص المناسب في هذا البت يختار الباحث البيت الذي يليه ويحاول أن يجد الصفات التي يهدف إليها. (القاعدة أن تتوفر الصفتان في الشخص، أما إذا توفر (في البيت التالي) صفة أساسية (ذكر، أنثى) واحدة فقط من الصفتين المطلوبتين فإن الباحث يجري المقابلة). وإذا وجد في البيت أكثر من شخص تنطبق عليهم الصفات المطلوبة يلجأ الباحث للاختيار العشوائي بواسطة إعطاء كل منهم رقما معينا، ويطلب من أحدهم أن يختار أحد الأرقام الموجودة، ويجري المقابلة مع الشخص الذي اختير بشكل عشوائي. وقد مكننا النظام العشوائي المتبع في اختيار العينة من الحصول على التوزيع المبين في الجدول رقم (2).

وكما هو واضح من الجدول فإن العينة البيتية أدت إلى تمثيل أفضل للفئات الأقل تعليما في المجتمع. وكذلك فقد ارتفع تمثيل ربات البيوت والكبار في العمر بما يتناسب مع التوزيع السكاني.

جدول رقم (2): توزيع العينة

توزيع العينة	كانون أول 94 (%)	توزيع العينة	كانون أول 94 (%)
التوزيع الجغرافي		**التحصيل العلمي**	
الضفة الغربية	61.4	لغاية المرحلة الإلزامية	50.6
قطاع غزة	38.6	ثانوي	32.2
الديانة		معهد	9.1
مسلم	96.0	شهادة جامعية	8.1
مسيحي	4.0		
مكان السكن		**الجنس**	
من سكان المدن	42.1	من الذكور	44.2

من سكان البلدات	9.4	من الإناث	55.8
من سكان القرى	20.4	**الحالة الإجتماعية**	
من سكان المخيمات	28.1	أعزب	19.9
		متزوج	77.0
		أرمل أو مطلق	3.1
وضع الإقامة		**العمل**	
لاجئ	49.4	عمال	12.0
غير لاجئ	50.6	حرفيون	7.5
العمر		رياتبيوت	46.6
22-18	15.4	* متخصصون	2.2
26-23	13.6	**موظفون	7.0
30-27	14.6	تجار	3.1
35-31	15.4	طلاب	5.4
42-36	12.5	مزارعون	2.0
50-43	14.1	متقاعدون	1.4
51 فما فوق	14.4	بلا عمل	12.8

* متخصصون: (مدرس جامعة، مهندس، طبيب، محام، صيدلاني، إداري عال . . . وغيرها)

** موظفون: (معلم مدرسة، موظف حكومة، ممرضة، موظف شركة، سكرتير . . . وغيرها)

5. جمع البيانات:

شارك في إجراء هذا البحث خمسة وستون باحثا ميدانيا مدربين بشكل جيد، وقد شاركوا في عدد من الورشات الدراسية حيث نوقشت

أهداف الاستطلاع، كما التحق هؤلاء بمحاضرات حول آليات اختيار العينة، مقابلات البيوت، طرق المسح، البحث العلمي والعمل الميداني. ومن أجل أغراض هذا البحث تم إشراك غالبية الباحثين في تجارب ميدانية حقيقية سبقت الاستطلاع من أجل (التدريب)، حيث تم توضيح طريقة رسم الخرائط وتقدير عدد البيوت واختيار العينة. وقد عملوا في مجموعات (كل مجموعة منها شاب وفتاة) يشرف عليها باحثون أكفاء، وقام باحثو المركز بزيارات مختلفة لأماكن المقابلات وناقشوا سير العملية مع الباحثين الميدانيين. لقد تم إجراء المقابلات خلال فترة ثلاثة أيام، الخميس والجمعة والسبت.

ومما يجدر ذكره أن أكثر من (50%) من باحثينا من النساء، وتم إجراء جميع المقابلات وجها لوجه مع أفراد العينة. وقد أعطي لكل باحث عدد محدود من الاستبانات (معدل 15 استبانة لمقابلات البيوت) وذلك لضمان مقابلات دقيقة ومركزة. وبشكل عام رفض الاستجابة للمشاركة في الاستطلاع حوالي 7% من عينة البيوت، ولم تتضمن عينة البحث هؤلاء الأشخاص. وتشكل النساء الجزء الأكبر من الرافضين للمشاركة في الاستطلاع، ولم يصرح بعض الفلسطينيين بآرائهم السياسية وذلك في اعتقادنا بسبب الخوف، قلة التعليم أو الملل من السياسة.

وتم استخدام برنامج حاسوب إحصائي (SPSS) من أجل التدقيق والتحليل حيث مكن الباحثين من استثناء إجابات غير ممكنة. ومن الجدير بالذكر هنا أن نسبة الخطأ هي أقل من 3% وأن نسبة التمثيل الإحصائي تزيد عن 95%.

6. النتائج:

أولا: البطالة

تظهر نتائج الاستطلاع الحالي ارتفاعا حادا في نسبة البطالة، حيث وصلت إلى 51% بالمقارنة مع 32% في الشهر الفائت. ويؤثر ارتفاع نسبة البطالة على قطاع غزة والضفة الغربية، حيث أن هذه النسبة تصل إلى 57% في القطاع، و 48% في الضفة. هذا وقد تم اعتماد تعريف منظمة العمل الدولية للفئة العاطلة عن العمل التي تشملها البطالة على أنهم الأشخاص الذين هم جزء من القوى العاملة، ويرغبون في إيجاد عمل ويبحثون عنه، لكنهم لم يعملوا –ولو لساعة واحدة– خلال الأسبوع الذي سبق الدراسة. وهذا يختلف عن "العمالة المحبطة" أي الأشخاص الذين يرغبون في العمل لكنهم لا يتحملون مشقة البحث عنه لسبب أو لآخر. فإذا ما أضفنا هؤلاء إلى فئة العاطلين عن العمل، فإن نسبة البطالة ترتفع إلى 60% وتنتشر البطالة في مخيمات اللاجئين والقرى والمدن كما هو ظاهر من جدول (3).

جدول رقم (3): توزيع البطالة حسب مكان السكن

مخيمات	قرى	مدن
%58	%56	%43

ومن المعروف أن مخيمات اللاجئين تعاني من أوضاع اقتصادية سيئة أكثر من المناطق الأخرى، حيث أن عدم توفر أي بنية تحتية تؤدي إلى اعتماد أكبر من قبل سكانها على العمل في السوق الإسرائيلية، والذي أصبح مقفلا في وجوههم، حيث الإغلاق الشامل. كذلك فإن البطالة تنتشر بشكل ملفت للنظر بين مختلف المجموعات العمرية في المجتمع (أنظر جدول 4).

جدول رقم (4): توزيع البطالة حسب العمر

المرحلة العمرية	النسبة المئوية
22-18	%48
26-23	%55
30-27	%41
35-31	%44
42-36	%60
50-43	%63
60-51	%35

وبرغم أن العدد الأكبر من العاطلين عن العمل هم من الذكور حيث أنهم الجزء الأكبر من القوة العاملة، إلا أن نسبة البطالة بين النساء مرتفعة أكثر منها بين الرجال (أنظر جدول 5).

جدول رقم (5): توزيع البطالة حسب الجنس

رجال	نساء
%49	%60

ومما يزيد من حدة مشكلة البطالة أنها منتشرة بشكل أكبر بين المتزوجين، (أنظر جدول 6).

جدول رقم (6): توزيع البطالة حسب الحالة الشخصية

متزوج	أعزب
%53	%45

وقد وضحت النتائج أن هناك علاقة بين التحصيل العلمي والبطالة، حيث أنه كلما زاد التعليم كلما قلت نسبة البطالة، مما يكرس الفوارق الموجودة في المجتمع ويؤدي بشكل أكبر لخفض المستوى المعيشي لفئات مثل العمال بأجر والمزارعين والحرفيين (أنظر جدول 7).

جدول رقم (7): نسبة البطالة حسب التعليم

التحصيل العلمي	نسبة البطالة	التحصيل العلمي	نسبة البطالة
حتى المرحلة الإلزامية	%60	معهد أو كلية	%43
ثانوي	%53	جامعة	%33

وتظهر نتائج الدراسة أن من بين العاملين يوجد هناك 80% يعملون بوظيفة كاملة و20% يعملون غير متفرغين. هذا ويقوم باحثو المركز حاليا بإعداد دراسة مفصلة حول موضوع البطالة سيتم نشرها في حينه.

ثانيا: العلاقات الفلسطينية–الأردنية

ينظر 51.4% من الفلسطينيين بتفاؤل إلى زيارة ياسر عرفات للأردن حيث تم التوقيع على اتفاق بين الأردن والسلطة الفلسطينية، ويرى هؤلاء أن الاتفاقيات المعقودة بين فلسطين والأردن ستضع حدا للخلافات بين الطرفين. وفي المقابل، فقد رأى حوالي 30% بأن الخلافات بين الطرفين لن تتوقف نتيجة الاتفاقيات. ويسود الاعتقاد بإمكانية تحسن العلاقات بين الأردن والسلطة الفلسطينية في قطاع غزة أكثر من الضفة الغربية. ويأتي التشكك في إمكانية وضع حد للخلاف بين الدولتين من قبل الكبار في العمر أكثر من الصغار (أنظر جدول 8).

جدول رقم (8): العمر مع النظرة للعلاقات الفلسطينية–الأردنية

المرحلة العمرية	نعم	لا	لا رأي
22-18	%51.2	%30.7	%18.1
26-23	%49.3	%33.6	%17.1
30-27	%43.3	%36.9	%19.7
35-31	%52.4	%30.1	%17.5
42-36	%52.6	%23.7	%23.7
50-43	%52.6	%27.0	%20.4
50 فما فوق	%57.7	%26.3	%16.0

وكذلك فإن التشكك يزيد بين المتعلمين أكثر من الأقل تعليما. (أنظر جدول (9).

جدول رقم (9): التعليم مع النظرة للعلاقات الفلسطينية–الأردنية

التحصيل العلمي	نعم	لا	لا رأي
أمي ولغاية المرحلة الإلزامية	%49.1	%26.5	%24.4
التوجيهي	%53.9	%30.0	%16.1
معهد (كلية)	%59.2	%32.7	%8.1
شهادة جامعية	%48.0	%49.5	%2.5

كما أنه من الملاحظ أن هناك علاقة بين التعاطف السياسي والنظرة للموضوع المطروح، حيث أن مؤيدي فتح أكثر من غيرهم يرون أن الاتفاقيات الأخيرة ستضع حدا للعلاقات بين الطرفين (أنظر جدول 10).

جدول رقم (10): التعاطف السياسي مع النظرة للعلاقات الفلسطينية-الأردنية

الحركات السياسية	نعم	لا	لا رأي
حزب الشعب	%43.5	%43.5	%13.0
حماس	%37.4	%41.9	%20.6
فتح	%61.7	%24.1	%14.2
الجهاد الإسلامي	%43.2	%37.8	%18.9
الجبهة الديمقراطية	%41.7	%41.7	%16.7
الجبهة الشعبية	%43.6	%46.2	%10.3
فدا	%66.7	---	%33.3
المستقلون الإسلاميون	%35.0	%50.0	%15.0
المستقلون الوطنيون	%52.3	%24.1	%13.6
آخرون	%50.7	%30.1	%19.2

لا أحد مما سبق	%35.6	%25.2	%39.3

ثالثا: المفاوضات الفلسطينية–الإسرائيلية

رفضت غالبية الفلسطينيين (81.3%) استمرار المفاوضات في ظل استمرار عملية توسيع المستوطنات. وفي المقابل، أيد فكرة الاستمرار في المفاوضات 14.1% فقط. وجاء الرفض لاستمرار المفاوضات في قطاع غزة أكثر من الضفة الغربية بفارق 6.6%. إن هذا الرفض لاستمرار المفاوضات لم يسبق له مثيل إلا بعد مجزرة الخليل، حيث أظهر استطلاع تم إجراؤه في شهر آذار 1994 بأن 7.7% فقط من الفلسطينيين يؤيدون استمرارا غير مشروط للمفاوضات. بينما اشترط 31% خروج المستوطنين من مدينة الخليل، ورفض العودة للمفاوضات آنذاك 55.5% من الفلسطينيين. وجاء الرفض لاستمرار المفاوضات في قطاع غزة أكثر من الضفة الغربية بفارق 6.6%. وكذلك فإن الرفض لاستمرار المفاوضات ينتشر بشكل أكبر بين الفئات المتعلمة والصغار في العمر (أنظر جدول 11 وجدول 12).

جدول رقم (11): التعليم مع النظرة للمفاوضات

التحصيل العلمي	نعم	لا	لا رأي
أمي ولغاية المرحلة الإلزامية	%14.7	%79.8	%5.5
التوجيهي	%13.6	%82.9	%3.5
معهد (كلية)	%12.2	%82.7	%5.1
شهادة جامعية	%13.1	%83.8	%3.1

جدول رقم (12): العمر مع النظرة للمفاوضات

المرحلة العمرية	نعم	لا	لا رأي
22-18	%12.7	%86.1	%1.2
26-23	%15.0	%83.7	%1.3
30-27	%15.8	%79.7	%4.4
35-31	%13.9	%79.4	%6.7
42-36	%15.0	%82.0	%3.0

50-43	%8.6	%86.1	%5.3
51- فما فوق	%18.2	%72.1	%9.7

ولا تقتصر المعارضة لاستمرار المفاوضات على الاتجاهات المعارضة، بل تمتد لتشمل مؤيدي فتح وفدا (أنظر جدول رقم 13). وكل هذا يؤكد أن الرفض للمفاوضات في ظل استمرار توسيع المستوطنات يأتي من أكثر المجموعات تأثيرا في المجتمع والأكثر نشاطا في الحياة الساسية.

جدول رقم (13): التعاطف السياسي مع النظرة للمفاوضات

الحركات السياسية	نعم	لا	لا رأي
حزب الشعب	%4.3	%95.7	---
حماس	%7.1	%90.4	%2.5
فتح	%19.3	%78.3	%2.4
الجهاد الإسلامي	%5.4	%91.9	%2.7
الجبهة الديمقراطية	%16.7	%83.3	---
الجبهة الشعبية	---	%100	---
فدا	%16.7	%66.7	%16.6
المستقلون الإسلاميون	%15.0	%80.0	%5.0
المستقلون الوطنيون	%11.4	%79.5	%9.1
غير ذلك	%12.3	%80.8	%6.9
لا أحد	%11.2	%74.6	%14.2

رابعا: الفصل بين الضفة الغربية وقطاع غزة وإسرائيل

يعتقد غالبية الفلسطينيين (64.3%) بأن فكرة الفصل المقترحة من قبل إسحق رابين هي، بشكل رئيس، عقوبة جماعية انتقامية ضد الفلسطينيين. ونظر 15.8% إلى فكرة الفصل على أنها بداية قبول إسرائيلي بقيام دولة فلسطينية في الضفة والقطاع، بينما صرح حوالي 20% بأنهم غير متأكدين بالنسبة لهذا الموضوع. وقد نظرت نسبة أكبر من سكان الضفة، بالمقارنة مع غزة، إلى فكرة الفصل على أنها عقوبةجماعية. ويعتقد الاشخاص الأكثر تعليما من غيرهم بأن الفصل يعني بداية قبول إسرائيلي لقيام دولة فلسطينية، حيث صرح بذلك 24% من حملة شهادة البكالوريوس ، مقابل 13% من الذين لم يزد تحصيلهم العلمي على المرحلة الإلزامية. أنظر جدول رقم 14).

جدول رقم (14): التعليم والنظرة إلى الفصل بين الضفة وقطاع غزة وإسرائيل

التحصيل العلمي	بداية قبول إسرائيل بقيام دولة فلسطينية في الضفة والقطاع	عقوبة جماعية انتقامية ضد الفلسطينيين	غير متأكد
أمي ولغاية المرحلة الإلزامية	%13.9	%64.6	%21.5
التوجيهي	%15.3	%66.2	%18.5
معهد (كلية)	%21.4	%57.1	%21.5
شهادة جامعية	%24.0	%54.5	%21.5

يتبين أن الرجال أكثر من النساء، ينظرون للفصل المقترح على أنه بداية اعتراف إسرائيلي بدولة فلسطينية. وكذلك فإن مؤيدي فتح أكثر من غيرهم ينظرون لهذا الفصل كبداية للاعتراف حيث صرح 21% منهم بذلك، ويشاركهم في هذه النظرة 10.9% من مؤيدي حماس و 18.2% من المستقلين الوطنيين.

جدول رقم (15): التعاطف السياسي والنظرة إلى الفصل بين الضفة والقطاع وإسرائيل

الحركات السياسية	بداية قبول إسرائيل بقيام دولة فلسطينية في الضفة والقطاع	عقوبة جماعية انتقامية ضد الفلسطينيين	غير متأكد
حزب الشعب	%13.0	%65.2	%21.7
حماس	%10.9	%73.7	%15.4

فتح	%21.2	%58.8	%20.0
الجهاد الإسلامي	%2.7	%75.7	%21.6
الجبهة الديمقراطية	%25.0	%50.0	%25.0
الجبهة الشعبية	%1.3	%79.5	%10.3
فدا	---	%83.3	%16.7
المستقلون الإسلاميون	%10.0	%85.0	%5.0
المستقلون الوطنيون	%18.2	%72.7	%9.1
آخرون	%13.9	%66.7	%19.4
لا أحد	%7.4	%6.3	%32.4

خامسا: التوقعات حول قيام دولة فلسطينية

وبالرغم مما جاء أعلاه، صرح 55.3% من الفلسطينيين بأن العملية السلمية التي بدأت في أوسلو واتفاق إعلان المبادئ ستؤدي إلى قيام دولة فلسطينية، وكان 45.1% من الفلسطينيين قد اعتقدوا بإمكانية قيام دولة فلسطينية نتيجة لهذه العملية السلمية في شهر أيلول 1993. أما الذين صرحوا في هذا الاستطلاع بأنها لن تؤدي إلى قيام دولة، فنسبتهم تصل إلى 32.6%. ويأتي الفرق واضحا في هذا الصدد بين الضفة الغربية وقطاع غزة، حيث صرح أقل من 51% من سكان الضفة بأن تلك العملية السلمية ستؤدي إلى قيام دولة فلسطينية، بينما صرح بذلك ما يزيد عن 62% في القطاع. وقد يكون ذلك عائدا لوجود السلطة الوطنية الفلسطينية ورموزها بشكل واضح في قطاع غزة، بينما يستمر الاحتلال الإسرائيلي للضفة الغربية. ونلاحظ هنا أن هناك علاقة بين التعليم والتشكك في إمكانية قيام دولة فلسطينية، حيث أن المتعلمين أكثر تشككا في ذلك من غير المتعلمين (أنظر جدول 16).

جدول رقم (16): التعليم والتوقعات حول قيام دولة

التحصيل العلمي	نعم	لا	لا رأي
لغاية المرحلة الإلزامية	%58.9	%27.6	%13.5
توجيهي	%53.2	%34.8	%12.0

سنتان بعد التوجيهي(كلية)	%53.1	%39.8	%7.1
جامعي	%49.2	%42.1	%9.7

وكذلك فإن الكبار في العمر يميلون أكثر من الصغار للاعتقاد بأن العملية السلمية ستؤدي إلى قيام دولة (أنظر جدول 17).

جدول رقم (17): العمر والتوقعات حول قيام دولة

المرحلة العمرية	نعم	لا	لا رأي
22-18	%51.2	%37.3	%11.4
26-23	%49.0	%42.9	%8.2
30-27	%53.8	%34.2	%12.0
35-31	%56.0	%34.9	%9.0
42-36	%60.7	%%24.4	%14.8
50-43	%61.2	%25.0	%13.8
50- فما فوق	%56.4	%28.8	%14.7

سادسا: العمليات المسلحة

أيد 46% من الفلسطينيين العمليات المسلحة ضد أهداف إسرائيلية، وعارض هذه العمليات 33.5% بينما صرح 20.5% بأنهم لا رأي لهم في الموضوع. وبالمقارنة مع الاستطلاعات السابقة فإننا نجد ثباتا في نسبة المعارضة للعمليات حيث كانت 34% في شهر تشرين الثاني 1994. في ذلك الوقت انقسم المؤيدون للعمليات العسكرية بين ثلاث مجموعات: المؤيدون للعمليات بشكل عام، المؤيدون للعمليات داخل إسرائيل فقط. والمؤيدون للعمليات داخل الضفة الغربية فقط. وقد كان مجموع هؤلاء في ذلك الوقت 56.6%. ويأتي التأييد للعمليات المسلحة في استطلاع هذا الشهر أكبر في قطاع غزة من الضفة الغربية. بينما حجم المعارضة لهذه العمليات يتساوى في كلا المنطقتين. وكذلك، فإن التأييد للعمليات المسلحة أكثر من المعدل بين المتعلمين، حيث صرح حوالي 54% من حملة البكالوريوس بأنهم يؤيدون العمليات المسلحة، بينما أيدها 44.4% من الذين لم يزد تحصيلهم العلمي عن المرحلة الإلزامية (أنظر جدول 18).

جدول رقم (18): التعليم والنظرة للعمليات المسلحة

التحصيل العلمي	أؤيدها	أعارضها	لا رأي
لغاية المرحلة الإلزامية	%44.4	%35.6	%20.0
توجيهي	%47.1	%30.9	%22.0
معهد (كلية)	%45.4	%35.1	%19.5
شهادة جامعية	%51.0	%28.0	%21.0

ويقل التأييد للعمليات مع زيادة العمر، حيث صرح 40.9% من الذين يزيد عمرهم عن خمسين عاما بأنهم مع هذه العمليات، بالمقارنة مع 54% من الفلسطينيين من الفئة العمرية 18–22 سنة (أنظر جدول رقم 19). ونجد أيضا أن الطلاب والموظفين يؤيدون العمليات المسلحة أكثر من الفئات المهنية الأخرى. وكذلك يزيد التأييد للعمليات بين غير المتزوجين ليصل إلى 52% بينما نجد أن 44% من المتزوجين يؤيدون العمليات المسلحة.

جدول رقم (19): العمر والنظرة للعمليات المسلحة

المرحلة العمرية	نعم	لا	لا رأي
22-18	%51.2	%33.1	%15.7
26-23	%53.4	%23.3	%23.3
30-27	%44.9	%36.7	%18.4
35-31	%42.7	%37.2	%20.1
42-36	%42.5	%35.1	%22.4
50-43	%44.7	%29.6	%25.7
51- فما فوق	%40.9	%39.6	%19.5

وبرغم أن التأييد لهذه العمليات يأتي بشكل أكبر من المعارضة الفلسطينية، إلا أنه متواجد بشكل ملفت للنظر بين مؤيدي فتح وفدا (أنظر جدول رقم 20).

جدول رقم (20): التعاطف السياسي والنظرة للعمليات المسلحة

الحركات السياسية	أويدها	أعارضها	لا رأي
حزب الشعب	%30.4	%52.2	%17.4
حماس	%71.8	%10.9	%17.3
فتح	%39.7	%42.1	%18.2
الجهاد الإسلامي	%62.2	%42.1	%18.2
الجبهة الديمقراطية	%33.3	%41.7	%25.0
الجبهة الشعبية	%74.4	%15.4	%10.3
فدا	%33.3	%16.7	%50.0
المستقلون الإسلاميون	%55.0	%35.0	%10.0
المستقلون الوطنيون	%50.0	% 20.5	% 29.5
غير ذلك	%41.1	%35.6	%23.3
لا أحد	%32.8	%34.3	%32.9

هذا ونلاحظ أن التأييد للعمليات العسكرية منتشر في مناطق غزة المختلفة وبخاصة في غزة الوسطى. أما في الضفة الغربية فنجد التأييد للعمل المسلح بشكل خاص في مناطق نابلس والخليل والقدس (أنظر جدول 21).

جدول رقم (21): المناطق والنظرة للعمليات المسلحة

المنطقة	أؤيدها	أعارضها	لا رأي
نابلس	%49.5	%27.5	%23.0

طولكرم	%37.1	%37.1	%37.1
جنين	%39.5	%34.2	%26.3
أريحا	%35.0	%50.0	%15.0
رام الله	%39.4	%26.9	%33.7
الخليل	%47.5	%34.7	%17.8
بيت لحم	%44.9	%36.2	%18.8
القدس	%48.8	%38.8	%12.4
غزة الشمال	%45.0	%35.0	%20.0
غزة المدينة	%46.0	%37.4	%16.6
غزة الوسط	%62.2	%27.8	%10.0
غزة الجنوب	%47.2	%30.3	%22.5

سابعا: انتخاب رئيس السلطة

إن قانون الانتخابات الفلسطيني المقترح قد ينص على انتخاب مباشر من قبل الشعب الفلسطيني لرئيس السلطة، لذلك تم استطلاع آراء الفلسطينيين حول مجموعة من الشخصيات البارزة وهي: ياسر عرفات (رئيس م.ت.ف والسلطة الوطنية وزعيم حركة فتح)، أحمد ياسين (مؤسس حركة حماس أكبر الحركات الإسلامية)، حيدر عبد الشافي (شخصية وطنية مستقلة)، جورج حبش (الأمين العام للجبهة الشعبية لتحرير فلسطين). كذلك، تم إعطاء الفلسطينيين اختيار "غير ذلك" من أجل أن يحددوا شخصية أخرى لو شاءوا ذلك.

وقد جاءت نتائج هذا الاستطلاع متناسقة نوعا ما مع الاستطلاعين السابقين، تشرين ثاني وكانون أول 1994، فنجد أن عرفات من بين الأربعة يتمتع بأكبر نسبة من التأييد، وخصوصا في قطاع غزة، يليه في التأييد أحمد ياسين وحيدر عبد الشافي وجورج حبش بالتتابع. لكننا نلاحظ أن التأييد لياسر عرفات قد ارتفع بشكل مستمر خلال الأشهر الثلاثة الأخيرة، وخصوصا في الضفة الغربية كما نلاحظ من جدول رقم (22).

جدول رقم (22): مقارنة التأييد لمنصب رئيس السلطة

	عرفات	ياسين	عبد الشافي	حبش	آخرون
تشرين2/94	%44.2	%19.7	%8.9	%6.8	%20.4
كانون1/94	%48.5	%18.4	%8.6	%5.8	%18.7
شباط/94	%53.4	%14.6	%10.0	%3.6	%18.4

إن الارتفاع في شعبية عرفات قد جاء مخالفا للتوقعات، حيث أن العملية السياسية متعثرة. لكن التفسير لذلك قد يكمن في أن الشارع الفلسطيني يوجه اللوم على ذلك لإسرائيل. كما أن من الممكن أن تكون عملية توسيع المستوطنات ومشاركة شخصيات السلطة في المظاهرات المعارضة لها قد دفعت باتجاه تقوية التضامن الداخلي بين الفلسطينيين بما في ذلك تأييد القيادة الفلسطينية.

ويأتي التأييد لعرفات من كل المناطق، ومن الملاحظ أن عرفات قد حصل على 50% من الأصوات في منطقة الخليل، حيث لم يحصل في الأشهر السابقة إلا على حوالي 30% منها. إن الارتفاع الكبير في شعبية عرفات في الخليل قد جاء متناسبا مع ارتفاع مماثل في شعبية فتح في تلك المنطقة (أنظر قسم التعاطف السياسي). أما في القدس، فقد حصل عرفات على 37% من الأصوات (أنظر جدول 23).

جدول رقم (23): المناطق وانتخاب رئيس السلطة

المنطقة	حيدر عبد الشافي	جورج حبش	ياسر عرفات	أحمد ياسين	غير ذلك
نابلس	%8.3	%0.9	%61.1	%12.0	%17.7
طولكرم	%11.2	%2.2	%49.4	%12.4	%24.8
جنين	%5.3	%2.6	%60.5	%15.8	%15.8
أريحا	%40.0	%5.0	%50.0	---	%5.0
رام الله	%13.5	%1.9	%44.2	%9.6	%30.8
الخليل	%8.1	%3.6	%50.5	%21.6	%16.1
بيت لحم	%11.8	%11.8	%45.6	%13.2	%17.6

القدس	%19.2	%3.8	%37.2	%14.1	%25.6
غزة الشمال	%10.2	%4.1	%55.1	%13.3	%17.3
غزة المدينة	%6.5	%2.9	%59.7	%18.0	%12.9
غزة الوسط	%6.7	%5.6	%53.3	%20.0	%14.4
غزة الجنوب	%5.6	%3.4	%65.2	%11.2	%14.6

ويأتي التأييد لعرفات بين المتعلمين اقل من غير المتعلمين. وكذلك فإن الرجال يميلون لتأييده أكثر من النساء. بالإضافة إلى ذلك فإننا نجد أن التأييد لعرفات يأتي بشكل رئيسي من مؤيدي حركة فتح الذين زادت نسبتهم هذا الشهر. كما تؤيده نسبة غير قليلة من مؤيدي فدا وحزب الشعب والمستقلين الوطنيين كما هو واضح من جدول رقم 24.

جدول رقم (24) التعاطف السياسي مع انتخاب رئيس السلطة

الحركات السياسية	**حيدر عبد الشافي**	**جورج حبش**	**ياسر عرفات**	**أحمد ياسين**	**غير ذلك**
حزب الشعب	34.8	---	%47.8	%8.7	%8.7
حماس	%5.3	%2.6	%15.8	%63.8	%12.5
فتح	%6.8	%0.4	%83.3	%2.4	%7.1
الجهاد الإسلامي	%10.8	---	%16.2	%45.9	%27.0
الجبهة الديمقراطية	%16.7	%16.7	%8.3	%16.7	%41.7
الجبهة الشعبية	%10.3	%74.4	%10.3	%2.6	%2.6
فدا	%33.3	---	%66.7	---	---
المستقلون الإسلاميون	%10.0	---	%25.0	%40.0	%25.0
المستقلون الوطنيون	%36.4	---	%36.4	---	%27.2

غير ذلك	%11.1	%1.4	%31.9	%9.7	%45.8
لا أحد	%12.3	%0.8	%25.4	%6.9	%54.6

أما التأييد لأحمد ياسين، فيأتي بشكل أكبر في مناطق الخليل ومدينة غزة ووسط القطاع. وكذلك فإن التأييد له بين النساء (17.5%) أكثر من الرجال (11%) وفي البلدات والمخيمات أكثر من القرى والمدن. أما بالنسبة للتعليم فإن عرفات وياسين يتمتعان بشعبية أكبر بين الفئات الأقل تعليما (أنظر جدول 25).

جدول رقم (25): التعليم وانتخاب رئيس السلطة

التحصيل العلمي	حيدر عبد الشافي	جورج حبش	ياسر عرفات	أحمد ياسين	غير ذلك
أمي ولغاية المرحلة الإلزامية	%5.6	%2.1	%57.4	%14.8	%20.1
التوجيهي	%14.4	%5.2	%50.4	%16.4	%13.5
معهد (كلية)	%14.4	%4.1	%53.6	%9.3	%18.6
بكالوريوس	%14.1	%7.7	%39.7	%10.3	%28.2
ماجستير فما فوق	---	---	%62.5	%37.5	---

ويأتي التأييد لياسين من مؤيدي حركة حماس والجهاد الإسلامي والمستقلين الإسلاميين.
بالنسبة لحيدر عبد الشافي، فإن أكثر المناطق تأييدا له هي أريحا ورام الله والقدس وبيت لحم. ويصل التأييد لعبد الشافي في المدن إلى 13.5% وكذلك يزداد التأييد له مع التعليم. وقد حصل عبد الشافي على أصوات من مؤيدي حزب الشعب وفدا والمستقلين الوطنيين.
أما جورج حبش، فإن أكثر التأييد له يأتي في منطقة بيت لحم، ويزيد عند النساء عن الرجال. ويزداد التأييد له مع التعليم، وقد حصل على 75% من أصوات مؤيدي الجبهة الشعبية.

ثامنا: نائب الرئيس

قام مركز البحوث باستطلاع آراء الفلسطينيين حول مجموعة من الشخصيات الفلسطينية في سؤال حول اختيار شخص كنائب لرئيس السلطة. ومن أجل المقارنة، قام المركز بطرح السؤال في شهر كانون أول 1994وفي استطلاع هذا الشهر. وبالرغم من أن مجموعة الأسماء

المطروحة في السؤال محددة ولا تعبر إلا عن التوجه الفلسطيني المركزي، إلا أن النتائج تشكل مؤشرات مهمة، ولها دلالات معينة. أظهرت نتائج الاستطلاع الحالي أنه في حالة تنافس بين فيصل الحسيني ونبيل شعث وفاروق القدومي وحنان عشراوي ومحمود عباس في الانتخابات فإن 15.2% سيصوتون للحسيني (مقابل 17.3% في الاستطلاع السابق)، و11.8% للقدومي (مقابل 16.3% في الاستطلاع السابق). و9.9% لعشراوي (مقابل 11.5% في الاستطلاع السابق)، و12.6% لشعث (مقابل 10.4% في الاستطلاع السابق). ويأتي التأييد للحسيني والقدومي في الضفة أكثر من القطاع. وذلك بعكس شعث وعباس، الذين حصلا على تأييد أكبر في القطاع من الضفة. أما عشراوي، فإن التأييد لها متساو في كلا المنطقتين. وبالمقارنة مع الاستطلاع السابق، فإننا نجد أن الحسيني قد حافظ على أعلى نسبة تأييد. بينما حصل القدومي، في هذا الاستطلاع، على نسبة مشابهة لشعث. هذا ولم يطرأ أي تغيير ملحوظ على نسبة التأييد لعشراوي وعباس.

ومن الملاحظ أن 43.8% من المبحوثين قد أجابوا "بغير ذلك" أو "لا رأي". وقد جاءت أغلبية المجيبين في هذه المجموعة من غير المتعاطفين مع حركة فتح.

تاسعا: الانتخابات

لقد صرح معظم الفلسطينيين (79%) أن الانتخابات السياسية العامة هي أفضل الطرق لتشكيل مجلس فلسطيني للحكومة الذاتية الانتقالية. بينما وافق 17.3% على فكرة التعيينات سواء كان ذلك من قبل قيادة منظمة التحرير أو من قبل الفصائل والاتجاهات السياسية. بالنسبة للمشاركة في الانتخابات، فإن هناك 77.1% من الفلسطينيين لديهم النية لعمل ذلك في حالة إجراء الانتخابات.

عاشرا: التعاطف السياسي

ارتفعت شعبية حركة فتح هذا الشهر إلى نسبة 49.5%، لأول مرة منذ أول استطلاع أجراه المركز في شهر أيلول 1993 ، حيث أن معدل التأييد لها في الاستطلاعات السابقة لم يتعدى 42%. ويتجلى هذا الارتفاع، خصوصا، في الضفة الغربية حيث كانت في الاستطلاع السابق 41.5%، لتصبح هذا الشهر 49%. وقد يعود الارتفاع في شعبية فتح إلى أن نسبة من المستقلين لم يؤيدوها في الاستطلاعات السابقة قد أيدوها هذا الشهر.

ومن الملفت للنظر، انخفاض شعبية بعض الاتجاهات الرئيسة، مثل الجبهة الشعبية، بنسبة 3.6% حيث كانت في الاستطلاع السابق 6.7%. وفي غزة وصلت النسبة إلى 4.5% بينما كانت في الاستطلاع السابق 9%. ومن الجدير بالذكر أن نتائج الاستطلاعات تشير إلى أن التأييد للجبهة في الضفة والقطاع يسير بانخفاض، حيث كان 9% في شهر تشرين ثاني 1993 ليصبح 8.4% في شهر كانون الثاني 1994 و 6.6% في ايار 1994. أما بالنسبة لحركة الجهاد الإسلامي، فإن التأييد لها لم يتغير خلال هذه الأشهر، وكذلك بعد العملية العسكرية الأخيرة، ونلاحظ انخفاضا في نسبة المستقلين و "غير ذلك" و "لا أحد" في هذا الاستطلاع، حيث وصلت نسبتهم إلى 25.3% بالمقارنة مع 28% في الاستطلاع السابق. هذا وقد طرأ انخفاض طفيف (2.2%) على نسبة التأييد لحماس مقارنة مع الاستطلاع الأخير، حيث كانت 16.6%، لتصل الآن إلى 14.4%. ومن الجدير بالذكر أنه لم يكن هناك اختلاف مهم بين شعبية حماس في الضفة وشعبيتها في القطاع(أنظر جدول رقم 26).

جدول رقم (26): المناطق والتعاطف السياسي

المنطقة	حزب الشعب	حماس	فتح	الجهاد الإسلامي	الديمقراطية
نابلس	%2.8	%17.6	%52.8	%0.9	%0.9
طولكرم	%4.5	%18.0	%46.1	%2.2	---
جنين	---	%15.8	%60.5	%2.6	%3.9
أريحا	%5.0	%5.0	%55.0	%10.0	---
رام الله	%1.9	%11.5	%42.3	%2.9	%1.0
الخليل	%1.7	%17.1	%49.6	%5.1	---
بيت لحم	---	%10.1	%49.3	%1.4	---
القدس	%5.0	%7.5	%42.5	%5.0	%5.0
غزة شمال	%2.0	%11.0	%51.0	%5.0	%1.0
غزة المدينة	%2.1	%15.7	%52.1	%2.9	%0.7
غزة وسط	%1.1	%21.3	%49.4	%1.1	%1.1
غزة جنوب	%1.1	%12.4	%47.2	%6.7	---

المنطقة	الشعبية	فدا	مستقلون إسلاميون	مستقلون وطنيون	آخرون	لا أحد
نابلس	%0.9	%0.9	%1.9	%4.6	%6.5	%10.3
طولكرم	%1.1	---	%2.2	%7.9	%5.6	%12.4
جنين	---	---	%1.3	---	%6.6	%9.2
أريحا	%5.0	---	---	%10.0	---	%10.0
رام الله	%2.9	---	%1.0	%2.9	%10.6	%23.1

الخليل	%2.6	%0.9	%4.3	%3.4	%3.4	%12.0
بيت لحم	%11.6	%1.4	%4.3	%5.8	%4.3	%11.6
القدس	%3.8	---	%1.3	%3.8	%8.8	%17.5
غزة شمال	%4.0	---	%3.0	%2.0	%13.0	%8.0
غزة المدينة	%4.3	---	---	%5.0	%7.1	%10.0
غزة وسط	%5.6	%1.1	%2.2	%4.5	%3.4	%9.0
غزة جنوب	%4.5	%2.2	---	%3.4	% 5.6	%16.9

تؤكد نتائج الاستطلاع الحالي أن التأييد لفتح منتشر بشكل كبير في مناطق شمال الضفة وقطاع غزة وأريحا، ولكن المفاجأة التي أظهرها هذا الاستطلاع هو ارتفاع كبير في شعبية الحركة في منطقة الخليل حيث أن معدل التأييد لها هناك 30% في كل الاستطلاعات السابقة، أما في هذا الاستطلاع فقد أصبحت 49.6%. إن أحد أسباب التغيير في معدل التأييد لفتح ناتج عن تغيير مهم في الصفات الديمغرافية لعينة الخليل في هذا الاستطلاع. تظهر المقارنة بين عينة ديسمبر 1994 وعينة فبراير 1995 انخفاضا كبيرا في نسبة المجيبين من ذوي التعليم العالي. كانت نسبة "الأقل تعليما" تبلغ 58% في ديسمبر ولكنها ارتفعت لتصل إلى 80.5% في فبراير. كذلك فإن نسبة النساء قد زادت في العينة من 38% في ديسمبر إلى 53% في فبراير. وقد جاءت الزيادة بشكل خاص من ازدياد في نسبة ربات البيوت ذوات التعليم المتدني. إن الزيادة في نسبة من هم "أقل تعليما"، وبخاصة النساء، قد أدى إلى ارتفاع في شعبية فتح. بالنسبة لحركة حماس فتحظى بتأييد كبير في مناطق الخليل ووسط ومدينة غزة وجنين، أما الجبهة الشعبية فتحظى بنسبة أصوات مرتفعة في منطقة بيت لحم.

ومن الملفت للنظر أن نتائج الاستطلاع الحالي، كما في الاستطلاعات السابقة، تظهر أن هناك علاقة بين الجنس والتعاطف السياسي حيث أن التأييد لحركة فتح يزيد بين الرجال عن النساء وذلك بعكس الحركات الإسلامية (حماس والجهاد) حيث النساء تؤيدها أكثر من الرجال (أنظر جدول 27).

جدول رقم (27): الجنس مع التعاطف السياسي

الحركات السياسية	ذكر	أنثى
حزب الشعب	%1.7	%2.5
حماس	%11.8	%16.6

فتح	%51.9	%47.6
الجهاد الإسلامي	%1.7	%4.7
الجبهة الديمقراطية	%1.3	%1.0
الجبهة الشعبية	%5.3	%2.3
فدا	%0.8	%0.3
المستقلون الإسلاميون	%2.5	%1.3
المستقلون الوطنيون	%5.3	%3.2
آخرون	%8.6	%5.3
لا أحد مما سبق	%9.2	%15.1

نتائج استطلاعات للرأي العام الفلسطيني

2-4 شباط 1995

	المجموع %	**الضفة الغربية %**	**قطاع غزة %**
معدل البطالة	51	48	57
1) هل تعتقد أن زيارة عرفات الأخيرة للأردن والتوقيع على الاتفاقيات بين الطرفين الأردني والفلسطيني سيضع حدا للخلافات بين الأردن والسلطة الفلسطينية؟			
	المجموع %	**الضفة الغربية %**	**قطاع غزة %**
(1) نعم	51.4	47.1	58.3
(2) لا	29.7	33.6	23.6
(3) لا رأي	18.9	19.3	18.1

2) هل تعتقد أن العملية السلمية التي بدأت باتفاق أوسلو ستؤدي إلى قيام دولة فلسطينية في الضفة وقطاع غزة؟			
	المجموع %	**الضفة الغربية %**	**قطاع غزة %**
(1) نعم	55.3	50.8	62.4
(2) لا	32.6	37.2	25.2
(3) لا رأي	12.1	12	12.4
3) أعتقد بأن فكرة الفصل المقترحة من قبل رابين تدل بشكل رئيسي على:			
	المجموع %	**الضفة الغربية %**	**قطاع غزة %**
(1) بداية قبول إسرائيلي بقيام دولة فلسطينية في الضفة والقطاع	15.8	16.8	14.1
(2) عقوبة جماعية انتقامية ضد الفلسطينيين	64.3	66.6	60.6
(3) غير متأكد	19.9	16.6	25.3
4) هل تؤيد استمرار عملية المفاوضات في ظل استمرار عملية توسيع المستوطنات؟			
	المجموع %	**الضفة الغربية %**	**قطاع غزة %**
(1) نعم	14.1	16.2	11.8
(2) لا	81.3	78.8	85.4
(3) لا رأي	4.6	5.0	3.8
5) بالنسبة للعمليات المسلحة ضد أهداف إسرائيلية فإنني:			
	المجموع %	**الضفة الغربية %**	**قطاع غزة %**
(1) نعم	46.0	43.8	49.5

(2) لا	33.5	33.7	33.3
(3) لا رأي	20.5	22.5	17.2
6) جاء في بيان الحكم المحلي والانتخابات أن قانون الانتخابات الفلسطيني المقترح سينص على انتخاب مباشر من قبل الشعب لرئيس السلطة. فيما لو جرت انتخابات مستقلة لرئيس السلطة وترشح التالية أسماؤهم فإنني أختار:			
	المجموع %	**الضفة الغربية %**	**قطاع غزة %**
(1) حيدر عبد الشافي	10.0	11.8	7.2
(2) جورج حبش	3.6	3.5	3.8
(3) ياسر عرفات	53.4	50.2	58.4
(4) أحمد ياسين	14.6	13.8	15.9
(5) غير ذلك (حدد . . . . . .)	18.4	12.7	14.7
7) برايك أفضل الطرق لتشكيل مجلس فلسطيني للحكومة الذاتية الانتقالية:			
	المجموع %	**الضفة الغربية %**	**قطاع غزة %**
(1) تعيينات من قبل منظمة التحرير الفلسطينية	12.5	9.7	16.9
(2) تعيينات من قبل الحركات والاتجاهات والتنظيمات	4.8	3.0	7.6
(3) انتخابات سياسية عامة	79.0	82.5	73.5
(4) غير ذلك (حدد . . . . .)	3.7	4.8	2.0
8) هل ستشارك في الانتخابات السياسية العامة لاختيار أعضاء المجلس الفلسطيني للحكم الذاتي؟			
	المجموع %	**الضفة الغربية %**	**قطاع غزة %**
(1) نعم	77.1	76.3	78.3

(2) لا	13.8	14.1	13.4
(3)غير متأكد	9.1	9.6	8.3
9) لو أتيح لك اختيار مسؤول لمنصب نائب رئيس السلطة الوطنية الفلسطينية، فإنك ستختار:			
	المجموع %	**الضفة الغربية %**	**قطاع غزة %**
(1) حدد اختيارك ( )	14.6	16.7	11.3
(2) محمود عباس (أبو مازن)	6.7	4.5	10.1
(3) حنان عشراوي	9.9	9.9	9.9
(4) نبيل شعث	12.6	8.6	19.0
(5) فاروق القدومي (أبو اللطف)	11.8	13.3	9.4
(6) فيصل الحسيني	15.2	17.5	11.6
(7) لا رأي	29.2	29.5	28.7
10) إذا ما جرت انتخابات سياسية عامة، وقررت أن تنتخب، فإنك ستصوت لمرشحين من:			
	المجموع %	**الضفة الغربية %**	**قطاع غزة %**
(1) حزب الشعب	2.1	2.4	1.7
(2) حركة حماس	14.4	14.0	15.1
(3) حركة فتح	49.5	49.0	50.2
(4) الجهاد الإسلامي	3.4	3.2	3.8
(5) الجبهة الديمقراطية	1.1	1.4	0.7
(6) الجبهة الشعبية	3.6	3.0	4.5

(7) حزب فدا	0.6	0.5	0.7
(8) المستقلين الإسلاميين	1.9	2.3	1.2
(9) المستقلين الوطنيين	4.1	4.2	3.8
(10) غير ذلك (حدد . . . . . .)	6.8	6.3	7.4
(11) لا أحد مما سبق ذكره	12.5	13.7	10.9